

A decorative background pattern consisting of a large blue triangle on the left and a cluster of grey and green triangles on the right.

# Oberoende utredning om jäv, direktupphandling och hantering av extra fullmakt

**Rapport**

Danderyds kommun

2026-05-18

Antal sidor 20

# 1 INNEHÅLLSFÖRTECKNING

---

<b>1</b>	<b>Sammanfattning</b>	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>Bakgrund</b>	<b>5</b>
2.1	<i>Uppdraget</i>	6
2.2	<i>Uppdragets genomförande och avgränsning</i>	6
<b>3</b>	<b>Resultat av uppdraget</b>	<b>7</b>
3.1	<i>Händelseförlopp</i>	7
3.1.1	År 2023	7
3.1.2	Åren 2024–2025	9
3.2	<i>Förelåg det en jävssituation vid tekniska nämndens sammanträde när beslutet om fullmakten togs?</i>	10
3.2.1	Redogörelse för tillämplig lagstiftning	10
3.2.2	Fullmakt för advokat vid nämndens sammanträde november 2025	12
3.2.3	Samröre mellan advokat AA och advokat BB	13
3.2.4	Övriga omständigheter av beaktande	14
3.2.5	Sammanfattning och bedömning	14
3.3	<i>Förelåg det en otillåten direktupphandling av juridisk rådgivning hösten 2023?</i>	17
3.3.1	Juridiska tjänster i lagen om offentlig upphandling	17
3.3.2	Förevarande omständigheter	18
3.3.3	Sammanfattande bedömning	18
3.4	<i>Förvaltningens hantering av den extra fullmakten</i>	19
3.4.1	Processen efter tekniska nämndens beslut i november 2025	19
3.4.2	Sammanfattande bedömning	20

## 1 SAMMANFATTNING

---

Azets Revision & Rådgivning har av Danderyds kommun fått i uppdrag genomföra en oberoende utredning av jäv, direktupphandling och hantering av extra fullmakt. Uppdraget har sin grund dels i anlitandet av juridisk rådgivning under hösten 2025, dels i beslutet att därefter anlita samma juridiska rådgivare som ombud i en stämning avseende skadestånd för förmögenhetsskada.

Syftet med uppdraget har varit utreda följande frågeställningar:

1. Förelåg det en jävssituation vid tekniska nämndens sammanträde när beslutet om fullmakten togs?
2. Förelåg det en otillåten direktupphandling av juridisk rådgivning hösten 2023?
3. Förvaltningens hantering av extra fullmakten.

Följande är en sammanfattning av bedömningar till frågeställningar. Fullständig redogörelse och sammanfattande bedömningar återfinns i under respektive avsnitt i rapporten.

### *Jäv*

Ett eventuellt jäv beträffande ordföranden kan bedömas utifrån två olika jävsgrunder. Den ena jävsgrunden är om han eller hon eller någon närstående är part i ärendet eller annars kan antas bli påverkad av beslutet i en inte oväsentlig utsträckning.<sup>1</sup> Utredningen visar att ordförandens sambo, tillika advokat BB och advokat AA var en av flera delägare i samma bolag X från januari 2025. Innan dess fanns det inte någon affärsmässig engagemang mellan advokat AA och advokat BB. Utefter de uppgifter som utredningen har tagit del av har det inte framkommit något som visat att ordföranden eller dennes sambo, advokat BB, har blivit påverkad/gynnad av den senast utfärdade fullmakten. Något jäv bedöms därför på denna grund inte föreligga.

Den andra jävsgrunden är om det finns någon annan särskild omständighet som gör att hans eller hennes opartiskhet i ärendet kan ifrågasättas.<sup>2</sup> Denna jävsgrund avser när handläggarens eller beslutsfattarens opartiskhet ändå med fog kan ifrågasättas. Vi bedömer att nämndens ordförande borde ha meddelat de omständigheter som förelåg vid beslutet för den senaste fullmakten i november 2025 och därmed inte deltagit i beslutet. Detta för att inte riskera ett ifrågasättande om jäv och sin opartiskhet som beslutsfattare. Objektivt sett kan det ha funnits fog för att ifrågasätta om ordföranden kan ha varit jävig, i den mening att dennes opartiskhet kunde ha ifrågasatts. Det innebär dock inte att det förelegat ett jävsförhållande för ordföranden.

---

<sup>1</sup> 6 kap. 28 § 1 p kommunalagen.

<sup>2</sup> 6 kap. 28 § 4 p kommunallagen

Ytterst är det dock domstolen, i samband med överklagan av nämndens beslut genom laglighetsprövningen, som har att ta ställning till om det förelegat ett jäv. En sådan prövning är dock inte möjlig då beslutet fått laga kraft.

Av rättegångsbalken föreskrivs att fullmakt för ombud att företräda kommun gäller efter utdrag av protokoll över beslut varigenom ombud förordnats.

Ur ett kommunalrättsligt perspektiv föreligger ett nämndbeslut som har fått laga kraft avseende fullmakt till advokat AA, i enlighet med rättegångsbalken. Huruvida tingsrätten gör annan bedömning baserat på de invändningar som anförts i svaromål från svaranden är en uppgift för tingsrätten. Även om ordföranden inte borde deltagit i beslutet kan det framstå som om invändningen om jäv till både kommunen och i domstolsprocessen i detta skede har andra motiv än jävsfrågan i sig.

### *Direktupphandling*

Undantaget i LOU från kravet på konkurrensutsättning omfattar advokats biträde till klient i samband med rättsliga förfaranden, såsom förfarande inför svensk domstol eller svensk myndighet. Undantaget omfattar även juridisk rådgivning om det finns tydliga indikationer på och en hög sannolikhet för att den sak rådgivningen avser kommer att bli föremål för ett rättsligt förfarande. För att undantaget ska aktualiseras krävs dessutom en klar koppling mellan rådgivningen och ett förestående förfarande samt att det med stor sannolikhet bedöms att förfarandet kommer att inledas.

Vi bedömer att det genom hela processen funnits en tydlig koppling mellan den juridiska rådgivningen och ett förestående rättsligt förfarande, samt att det förelegat stor sannolikhet för prövning inför svensk domstol. Fördröjningen av stämningsansökan förklaras av den förundersökningssekretess som gällde.

### *Hantering av extra fullmakt*

Det var tidigt klargjort att den fullmakt som utfärdades av tekniska nämnden i november 2025 för advokat AA var tillräcklig. Samtidigt som det under kort tid med stor anspänning skulle iordningställas ett stort antal underlag som skulle inges till domstolen tillsammans med stämningsansökan. Där vart och ett av underlagen skulle vara korrekta och avstämdes med advokat AA.

Även om det var klargjort att fullmakten som nämnden beslutat om 2025 var tillräcklig, bedömer vi att det är av vikt att ha förståelse för att de omständigheter som rådde under dessa tre veckor var påfrestande. Att under denna tid förlita sig på uppgifter från advokaten AA om den extra fullmakten behövdes är under de då rådande omständigheterna inte något konstigt.

## 2 BAKGRUND

---

Följande muntlig information har uppgetts till oss:

Under våren 2023 uppdagades brister i processer och rutiner kring upphandling inom tekniska nämndens ansvarsområde. Kort därefter uppmärksammades ytterligare brister inom upphandlingsområdet samtidigt som en allvarlig säkerhetsincident inträffades. Utifrån den information som fanns till buds och den känslighet som rådde under sommaren 2023 gjordes bedömningen av det fanns behov av samlad juridisk rådgivning med kompetens inom straffrätt, civilrätt och upphandlingslagstiftning.

Vid anlitandet av den juridiska rådgivaren november 2023 bedömdes det föreligga en sannolikhet för tvist, mot bakgrund av att kommunen kunde komma att rikta skadeståndsanspråk avseende ekonomiska förluster hänförliga till upptäckta oegentligheter.

Ett av de misstänkta brotten av den tidigare medarbetaren/konsulten som den juridiska rådgivaren utredde blev sedermera ett misstänkt brott om förmögenhetsskada där Danderyds kommun i november 2025 genom tekniska nämnden ansökte om stämning gällande skadestånd avseende ren förmögenhetsskada mot tidigare medarbetare/konsult.

I samband med att tekniska nämnden i november 2025 beslutade att ansöka om stämning utsågs den juridiska rådgivaren sedan november 2023 att som ombud företräda kommunen genom tekniska nämnden, fortsättningsvis advokat AA. Protokollet för beslutet gör gällande att den tidigare medarbetaren/anlitad konsult genom att manipulera upphandlingar åsamkat kommunen ren förmögenhetsskada.<sup>3</sup>

Till Danderyds kommun inkom anmälan om jäv den 19 april 2025<sup>4</sup> gällande handläggning och beslut avseende anlitande och fullmakt för advokat AA. Anmälan gör gällande att förtroendevald i kommunen har deltagit i handläggning och beslutsfattande i ett ärende där det föreligger tydliga omständigheter som kan rubba förtroendet för personens opartiskhet och därmed kan utgöra jäv enligt kommunallagen. Därtill framgår av anmälan att det funnits brister i kommunens hantering av jävsfrågan samt avsaknaden av konkurrensutsättning av advokat AA.

---

<sup>3</sup> Tekniska nämndens protokoll 2025-11-27 § 125

<sup>4</sup>Dnr KS 2026/ 0232

## 2.1 UPPDRAGET

Uppdraget hade att utreda följande frågeställningar:

1. Förelåg det en jävssituation vid tekniska nämndens sammanträde när beslutet om fullmakten togs?
2. Förelåg det en otillåten direktupphandling av juridisk rådgivning hösten 2023?
3. Förvaltningens hantering av extra fullmakten

## 2.2 UPPDRAGETS GENOMFÖRANDE OCH AVGRÄNSNING

Inledningsvis avsåg uppdraget dokumentstudier av fastställt underlag gällande frågeställning 1 och 2. Under genomförandet av uppdraget har dess komplexitet och omfång utökats med ytterligare en frågeställning (3), intervjuer samt utökat behov av vidgade dokumentstudier.

Uppdraget är avgränsat till att utreda respektive angiven frågeställning. I det fall uppgifter inte är verifierade anges det i rapporten.

Genom att uppdraget har utvidgats har nya iakttagelser skett som innebär att justeringar har skett av den preliminära delrapporten vad gäller frågeställning 1.

Rättsutredning har genomförts av tillämpliga lagrum, förarbeten, rättsfall samt doktrin för att redogöra för den materiella rätten för frågeställning 1 och 2. Några tillämpliga rättsfall för besvarande av frågeställning 1 och 2 har inte framkommit.

Därvid har dokumentstudier genomförts av bland annat anmälan om jäv till kommunen med tillhörande bilagor, yttrande från advokat AA gällande anmälan om jäv, tillkännagivande för justerat protokoll, fakturor och skärmbild från ekonomisystemet, yttrande till tingsrätt, bolagsordningar, protokoll från tekniska nämnden samt fullmakter utfärdade till advokat AA. Därtill har uppgifter inhämtats från Allabolag.se. De underlag som används i vår utredning framgår av fotnoterna. Beträffande eventuell vinstfördelning mellan delägarna och bolag X är det uppgifter som förmodas finns reglerade i aktieägaravtal mellan de olika delägarna för bolag X. Ett aktieägaravtal är inte ett offentligt underlag. Vi saknar juridiska rättigheter att ta del av ett sådant avtal. Därmed har det inte funnits möjlighet att utreda denna omständighet. Även om en årsredovisning i generella termer oftast anger den totala vinstutdelningen och är offentlig.

Därutöver har intervjuer genomförts av tekniska nämndens ordförande, förvaltningsdirektör, nämndsekreterare och utredare vid förvaltningen samt kommunjurist. För utredningens genomförande har behov av sakupplysningar genom intervju med advokat AA inte förelegat. Intervjuerna har varit en viktig del för att få en djupförståelse för uppdragets genomförande.

Samtliga intervjuade har beretts möjlighet till faktaavstämning av rapporten

Rapporten är internt kvalitetssäkrad enligt gällande rutiner hos Azets Revision och Rådgivning.

## 3 RESULTAT AV UPPDRAGET

---

Rapporten är uppdelat i tre avsnitt där var och av de givna frågeställningarna besvaras i respektive avsnitt i följande del av rapporten. För var och en av frågeställningarna avslutas avsnittet med en sammanfattning och bedömning. Inledningsvis ges dock en kronologisk redogörelse för händelseförloppet innan nämndens beslut om att ansöka om stämning och beslut om fullmakt för advokat AA att företräda tekniska nämnden.

### 3.1 HÄNDELSEFÖRLOPP

Detta avsnitt framställer en redovisning av händelser som är kopplade till beslutet om stämning och fullmakt. Syftet är att ge en översiktlig kronologisk orientering av processen.

Redogörelsen av händelseförloppet bygger på dokumentation i den utsträckning där sådan funnits att tillgå. Därtill har uppgifter hämtats från intervjuer.

#### 3.1.1 År 2023

##### *Mars*

Det uppdagades att det funnits brister i processer kring upphandlingen då beställningen och byggnation av Dianatrappen för betydande belopp hade kunnat ske.

##### *Mars - Juni*

En intern utredning genomfördes i samhällsutvecklingsförvaltningen som visade att det fanns brister i upphandlingar gällande Dianatrappen, Hamnavtalet och bullerskyddsskärmar/bullerplank. Av samstämmiga uppgifter från interjuver framgår att ett fåtal personer inom kommunen har haft kännedom om vad som hade framkommit i den interna utredningen då det fanns misstanke om att brott hade förelegat och att andra åtgärder skulle kunna behöva vidtas vid denna tidpunkt.

Tekniska nämnden fick 2023-06-12 information av förvaltningsdirektör om bullerskyddsskärmarna/bullerplanket.<sup>5</sup>

En allvarlig incident skedde i samband med de brister som uppdagats i slutet av juni som stabsläge för förvaltningen. Incidenten anmäldes till polisen som överlämnade den till SÄPO.

##### *Juli-Augusti*

Utifrån den information som fanns till buds och den känslighet och komplexitet som rådde uppger ordföranden för tekniska nämnden att han bedömde att det fanns behov av samlad juridisk rådgivning med kompetens inom straffrätt, civilrätt och upphandlingslagstiftning. Ordföranden lämnade förslag på tre olika advokater till tjänsteperson vid förvaltningen efter rekommendationer från sitt nätverk av jurister och hans sambo tillika advokat inom samma

---

<sup>5</sup> PPT daterad 2023-06-13

rättsområden. Någon annan delaktighet gällande val av juridisk rådgivare har inte skett enligt uppgift från ordföranden.

Förvaltningsdirektören uppger att ett förutsättningslöst möte ägde rum med advokat AA om Dianatrappan, Hamnavtalet, bullerskyddsskärmar/bullerplank samt anmälan till polisen som överlämnades till Säpo. Vid den tidpunkten uppges det att förvaltningens prioritet var att få ordning på upphandlingsprocessen och översyn av vissa avtal.

Av protokoll från tekniska nämnden augusti 2023<sup>6</sup> framgår att ordföranden tar initiativ till att uppdra åt tekniska kontoret att ta fram ett utredningsförslag, med syftet att säkerställa goda förutsättningar för tekniska nämnden att fullfölja sitt uppdrag. Förslaget skulle redovisas senast oktober 2023.

### *September*

Av protokollet från tekniska nämnden i september 2023<sup>7</sup> framgår att beslut fattades att uppdra åt tekniska kontoret att genomföra en utredning i enlighet med utredningsförslaget. Utredningsuppdraget skulle även återrapporteras löpande under utredningstiden med slutrapportering under kvartal 2 2024.

Utredningsförslaget innefattade följande frågeställningar:

- Har förvaltningen adekvata rutiner/processer/kompetenser för att kvalitetssäkra upphandlingsprocessen och avtalsuppföljning?
- Har förvaltningen adekvata rutiner/processer/kompetenser för att kvalitetssäkra IT-säkerheten?
- Hur säkerställs att nämnden följer NIS-direktivet<sup>8</sup> och lagen om informationssäkerhet?
- Har förvaltningen adekvata rutiner/processer/kompetenser för att kvalitetssäkra sitt uppdrag?
- Har förvaltningen rätt organisation för att kvalitetssäkra sitt uppdrag?
- Har förvaltningen rätt/tillräckliga lednings- och stabs- och stödfunktioner för att kvalitetssäkra sitt uppdrag?
- Är delegationsordning samt rutiner avseende delegation adekvat?

---

<sup>6</sup> Protokoll 2023-08-15 § 83

<sup>7</sup> Protokoll 2023-09-26 § 101

<sup>8</sup> NIS-direktivet (Network and Information Systems Directive) är ett EU-direktiv för att höja cybersäkerheten i samhällsviktiga tjänster. Det omfattar sektorer som energi, transport, bank, hälso- och sjukvård, vatten och digital infrastruktur. Den uppdaterade versionen, NIS2, trädde i kraft i Sverige 15 januari 2026 som en ny cybersäkerhetslag för att stärka skyddet mot cyberhot.



Syftet med utredning var att identifiera brister samt att föreslå konkreta åtgärder för att kvalitetssäkra rutiner, processer och kvalitet inom de områden som nämnts ovan. Därtill framgår att extern konsult ska upphandlas för utredningsuppdraget.<sup>9</sup>

#### *Oktober - November*

E-post från kommunjurist till advokat AA avseende förfrågningar om utredningar gällande bland annat misstänkt brott av medarbetare/konsult gällande Hamnavtalet.<sup>10</sup>

I intervju beskriver nämnsordföranden att de utredningsåtgärder som vidtogs var i syfte att dels ligga till grund för straffrättslig prövning av domstol, dels för en civilrättslig process med anledning av den skada som kommunen orsakats.

Fullmakt för advokat AA att företräda tekniska nämnden i Danderyds kommun inför åklagarmyndighet utfärdades av förvaltningsdirektören i november 2023.<sup>11</sup>

Förvaltningsdirektören informerade tekniska nämnden i november om uppdraget att säkerställa goda förutsättningar för nämnden samt från mötet med kommunrevisionen.<sup>12</sup>

Förvaltningsdirektören informerar kommunstyrelsens arbetsutskott om läget i tekniska nämnden. Presentationsmaterialet redovisar en bakgrundsbeskrivning av det läge som tidigare rådde inom tekniska nämnden samt av det nuvarande läget. Nulägesbeskrivningen anger bland annat det är ett känsligt läge med polisanmälningar.<sup>13</sup>

#### **3.1.2 Åren 2024–2025**

Fullmakt för advokat AA att företräda tekniska nämnden i Danderyds kommun inför Polismyndigheten utfärdades av förvaltningsdirektören i maj 2024.<sup>14</sup>

Det har beskrivits att under dessa år, framtill nämndens beslut om stämning november 2025 har utredning pågått av samhällsutvecklingsförvaltningen och förundersökningssekretess har gällt. Kontakt med åklagaren har skett genom advokat AA.

Efter att åklagaren hade lämnat besked om att förundersökningssekretess inte förelåg som hinder, fattades beslut att ansöka om att stämma den tidigare medarbetaren/konsulten och att utse advokat AA som ombud för nämnden.

---

<sup>9</sup> Tjänsteutlåtande 2023-09-18 dnr TN 2023/0606

<sup>10</sup> E-post 2023-10-27

<sup>11</sup> Fullmakt 2023-11-13

<sup>12</sup> PPT 2023-11-30

<sup>13</sup> PPT 2023-11-13

<sup>14</sup> Fullmakt daterad 2024-05-15

### **3.2 FÖRELÅG DET EN JÄVSSITUATION VID TEKNISKA NÄMNDENS SAMMANTRÄDE NÄR BESLUTET OM FULLMAKTEN TOGS?**

För frågeställningens besvarande och bedömning inleds avsnittet med redogörelse av tillämplig lagstiftning, kända förutsättningar vid vår utredning och som var gällande vid tidpunkten för beslutet.

#### **3.2.1 Redogörelse för tillämplig lagstiftning**

##### **3.2.1.1 Tillämpliga jävsregler enligt kommunallagen**

Reglerna för jäv återfinns i 6 kap. 28 § kommunallagen och anger att jäv föreligger för anställd och förtroendevald, om:

1. han eller hon eller någon närstående är part i ärendet eller annars kan antas bli påverkad av beslutet i en inte oväsentlig utsträckning,
2. han eller hon eller någon närstående är eller har varit ställföreträdare eller ombud för en part i ärendet eller för någon annan som kan antas bli påverkad av beslutet i en inte oväsentlig utsträckning,
3. ärendet rör tillsyn över sådan kommunal verksamhet som han eller hon själv är knuten till, eller
4. det finns någon annan särskild omständighet som gör att hans eller hennes opartiskhet i ärendet kan ifrågasättas.

Punkt 4 är vad som vanligtvis anges som så kallad *delikatess* och tar sikte på sådana situationer som inte direkt omfattas av någon av jävsgrunderna i första stycket 1–3, men där handläggarens eller beslutsfattarens opartiskhet ändå med fog kan ifrågasättas, en generalklausul. Syftet med punkt 4 är att fånga upp sådana intressekonflikter som inte täcks av de övriga jävsgrunderna.

Det framgår även av 6 kap. 30 § kommunallagen att en förtroendevald och anställd som är jävig i ett ärende hos en nämnd inte får delta eller närvara vid handläggningen av ärendet. Av bestämmelsen anges även att den som känner till en omständighet som kan antas utgöra jäv mot honom eller henne själv ska uppges det.

##### **3.2.1.2 Kommunallagens regleringar för sammanträden och protokoll**

Av kommunallagen framgår bland annat vad vilka regler som gäller för sammanträden och för protokoll.

Vid ett sammanträde har varje ledamot i en nämnd en röst. Ledamot som deltagit i ett avgörande av ett ärende får reservera sig mot beslutet innan sammanträdet avslutats. Ledamot har dessutom rätt att avstå från att rösta i en nämnd.<sup>15</sup> Protokoll ska föras på sammanträden och ska redovisa för varje ärende redovisa vilka förslag och yrkanden som har lagts fram och inte tagits tillbaka, vilken ordning ordföranden har lagt fram förslag till beslut, genomförda omröstningar och resultaten av dem, vilka beslut som har fattats, vilka

---

<sup>15</sup> 4 kap. 24, 25, 27 §§ kommunallagen

ledamöter som har deltagit i besluten och hur de har röstat vid öppna omröstningar, och vilka reservationer som har anmälts mot besluten.<sup>16</sup>

Efter att ett protokoll justerats från en nämnd ska justeringen av protokollet tillkännages på anslagstavlan som utgörs av en webbplats. Tillkännagivandet får inte tas bort från anslagstavlan före överklagande tidens utgång. Anslagstavlan ska bland annat innehålla justerade protokoll i den utsträckning som kommunen bestämt.<sup>17</sup>

### **3.2.1.3 Kommunallagens regleringar för överklagan och dess giltighet**

Ett beslut i en nämnd kan överklagas genom laglighetsprövning till förvaltningsrätten av medlemmar i kommunen<sup>18</sup>. Överklagandet ska inkommit skriftligen till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag protokollet över beslutet tillkännagavs på anslagstavlan. Prövningen genom laglighetsprövning innebär att domstolen inte får beakta andra omständigheter än sådana som klaganden hänvisats till före överklagandetidens utgång. Ett överklagat beslut ska upphävas om det inte tillkommit på lagligt sätt, beslutet rör angelägenhet som inte är en angelägenhet för kommunen, obehörig beslutsinstans eller beslutet är inte i enlighet med lag eller annan författning. Laglighetsprövning innebär att domstolen inte får ersätta beslutet med ett nytt beslut, utan domstolen kan besluta om att upphäva beslutet och återförvisa det till den kommunala beslutsinstansen som fattat beslutet.<sup>19</sup>

Ett nämndbeslut som inte har överklagats inom föreskriven tid får laga kraft.

### **3.2.1.4 Rättegångsbalkens regleringar för advokats fullmakt i domstol**

Rättegångsbalken, RB, reglerar bland annat vad som gäller hos domstolen gällande fullmakt för advokat.

Enligt RB får som ombud endast anlitas den som rätten, med beaktande av redbarhet, insikter och tidigare verksamhet, bedömer vara lämplig att företräda part i målet.

Ombudet ska behärska svenska språket. Om ombudet visar prov på oredlighet, oskicklighet eller oförstånd eller finnes han eljest olämplig, ska rätten avvisa ombudet i målet.

Fullmakt för ombud att företräda bland annat en kommun gäller i behörig ordning efter utfärdat förordnande eller utdrag av protokoll över beslut, varigenom ombud förordnats. Av fullmakten ska ombudets namn och avse visst mål eller rättegång i allmänhet. En skriftlig fullmakt ska ges in när ombudet första gången för talan i målet.<sup>20</sup>

### **3.2.1.5 Tystnadsplikt för advokat**

Advokats tystnadsplikt regleras i 8 kap. 4 § RB där det framgår att en advokat är skyldig att förtiga vad hen har fått kännedom om i sin yrkesutövning när god advokatsed kräver detta.

---

<sup>16</sup> 5 kap. 65, 67 §§ kommunallagen

<sup>17</sup> 8 kap 9, 12 §§ kommunallagen

<sup>18</sup> De som är folkbokförda och äger fast egendom i en kommun är att anse som medlemmar enligt 1 kap. 5 § kommunallagen.

<sup>19</sup> 13 kap.1, 5, 8 §§ kommunallagen

<sup>20</sup> 12 kap. 2, 5, 8, 9, 11 och 12 §§ rättegångsbalken

Regleringen av tystnadsplikten inriktar sig på uppgifter som en advokat får kännedom om inom advokatverksamheten. En advokat är skyldig att iaktta diskretion om sina klienters angelägenheter. En advokat får inte utan skäl göra sig underrättad om ärenden som förekommer på den byrå där advokaten är verksam, men som advokaten inte själv arbetar med. Den preciserade diskretionsplikten avser att förbjuda ”snokande” i ärenden som advokaten inte själv arbetar med.<sup>21</sup>

Advokater får enligt 36 kap. 5 § RB endast höras som vittne om vad de fått kännedom om i sin yrkesutövning, om detta är medgivet i lag eller om den person till vars fördel tystnadsplikten gäller medger det. Försvarare, rättegångsombud eller biträden får enbart höras som vittnen om parten medger detta. En försvarare kan aldrig tvingas att vittna.

Vittnesförbudsregleringen i 36 kap. 5 § RB har även kommit att tillämpas i fråga om utredning av brott under förundersökningsstadiet.

Enligt 38 kap. 2 § RB kan den som har en skriftlig handling som kan antas ha betydelse som bevis i ett civilrättsligt mål tvingas lämna ut handlingen, så kallad *edition*. Advokater och andra som omfattas av vittnesförbudet i 36 kap. 5 § andra stycket RB är undantagna från denna editionsskyldighet.

### **3.2.2 Fullmakt för advokat vid nämndens sammanträde november 2025**

Av protokollet för tekniska nämndens beslut att utfärda fullmakt framgår de som tjänstgjort som beslutande vid beslutet samt närvarande ersättare och övriga som deltog vid beslut.

Därtill framgår av protokollet att justeringen av beslutet skedde omedelbart med angiven tjänstgörande ledamot samt datum för när det tillkännages och tas ned från anslagstavlan. Av tillkännagivande av justerat protokoll framgår det publicerades tiden 2025-11-28 till 2025-12-21.

Nämnden behandlade ett ärende vid sammanträdet gällande fortsatt handläggning av återkravsärendet.

Ärendebeskrivningen gör gällande att tidigare medarbetare/anlitad konsult genom att manipulera upphandlingar åsamkat kommunen ren förmögenhetsskada och att förvaltningen därför föreslås att nämnden ska vidta åtgärder för att inleda rättsliga processer mot denna person.

Ordförande yrkade att förvaltningens förslag skulle bifallas med ställande av proposition på ett yrkande och finner att nämnden bifaller förvaltningens förslag till beslut.

Nämnden beslutade därmed att ansöka om stämning mot den tidigare medarbetaren/konsulten med krav på skadestånd för ren förmögenhetsskada som person åsamkat kommunen genom manipulerade upphandlingsärenden.

Tekniska nämnden befullmäktigar advokat AA vid bolag X, att företräda Danderyds kommun genom tekniska nämnden.

---

<sup>21</sup> Vägledande regler om god advokatsed, avsnitt 2. Senaste revidering 2024-12-05.

Nämndens beslut innefattade inte några begränsningar för ombudet att företräda nämnden i aktuell rättslig process.

Den 10 december undertecknade ordföranden i nämnden en extra fullmakt från bolag X innefattade begränsning att företräda nämnden gällande mottagande av delgivningar.

Såväl nämndens protokoll samt den undertecknade fullmakten från bolag X inkom till Attunda Tingsrätt den 16 december 2025 enligt domstolens ankomststämplingar.

Extra fullmakten från bolag X anger att envar av uppräknade namngivna advokater och biträdande jurist vid byrån eller den av dem i sitt ställe förordnar. En av de angivna advokaterna är nämndens ordförandes sambo, fortsättningsvis advokat BB.

### **3.2.3 Samröre mellan advokat AA och advokat BB**

Bolag X bedriver advokatverksamhet. I bolaget finns advokater, biträdande jurister och administrativ personal anställda. Bolag X är specialister på brottmål inklusive ekobrottmål och har varit verksamt sedan 1984 enligt dess hemsida. Bolagsstyrelsen för bolag X utgörs av fem ledamöter däribland advokat BB. Ordförande för bolag X:s styrelse utgörs av advokat AA.<sup>22</sup>

I yttrande av advokat AA till kommunen<sup>23</sup> gällande anmälan om jäv anges att bolaget X ägs av fem privatpersoner. Delägarna bedriver advokatverksamhet från samma lokaler som bolaget X. Advokatverksamheten bedrivs av delägarna i egna aktiebolag. Dessa bolag har sina egna intäkter och kostnader. Ett av syftena, enligt yttrandet, med konstruktionen är att respektive delägars ekonomi inte ska blandas med annan delägars bolag för dennes advokatverksamhet eller bolag X.

Advokat AA är ledamot av bolagsstyrelsen för bolag Y som bedriver advokatverksamhet. Advokat BB har inte något samröre med bolag Y enligt Allabolag.<sup>24</sup>

Advokat BB är ledamot i bolagsstyrelsen för bolag Z som bedriver advokatverksamhet. Ordförande i nämnden och advokat AA har inte något samröre med bolaget enligt Allabolag.<sup>25</sup>

Det har uppgetts att bolag X hyr lokalerna, anställer administrativ personal och har hand om gemensamma IT-system. Vardera delägende advokat betalar för bolag X:s tjänster. De delägende advokaterna har inte någon vinstdelning genom bolag.<sup>26</sup> Av avsnitt 2.2 framgår att vi saknar juridiska rättigheter att granska eventuell vinstdelning från bolag X.

---

<sup>22</sup> [Advokatgruppen i Stockholm AB - Stockholm - Befattningar](#) org nr 556706-2475

<sup>23</sup> Daterat 2026-04-22

<sup>24</sup> [Advokatgruppen Staffan Bergqvist AB - Org.nr 556793-5456 - Stockholm - Se Nyckeltal, Befattningar med mera.](#)

<sup>25</sup> [Advokat Christina Bergenstein AB - Org.nr 556709-1599 - Danderyd - Se Nyckeltal, Befattningar med mera.](#)

<sup>26</sup> Uppgifterna är inte verifierade

Advokat BB uppges i yttrandet anslutit sig till verksamheten den 1 januari 2025 genom att personligen bli delägare i bolag X enligt beskriven konstruktion.<sup>27</sup>

Advokat AA uppger att han hade kännedom om att advokat BB var sambo med nämndens ordförande. Uppdraget för nämnden hade vid den tidpunkten pågått i knappt 1,5 år.<sup>28</sup>

Ordföranden för nämnden uppger att i samband med att hans sambo tillika advokat BB blev delägare i bolag X från 1 januari 2025, med advokatverksamhet genom sitt bolag Z, rådfrågades advokat AA om de ändra förhållandena kunna innebära någon form av jävsproblematik för honom eller för advokat AA. Advokat AA uppges ha bedömt att någon jävsproblematik inte förelåg vare sig för honom eller ordföranden med anledning av de nya omständigheterna. Därtill uppges av ordföranden att advokat AA:s och advokat BB:s klientarbeten hanterats skilda från varandra.

Motsvarande fråga ställdes inte till företrädare för kommunen och tekniska nämnden.

Vid tidpunkten då advokat BB blev delägare i bolag X förelåg det två fullmakter för advokat AA att företräda tekniska nämnden gentemot åklagarmyndighet och polismyndighet.

Av fakturor som är tillställda kommunen för uppdragen anges advokat AA:s bolag Y som betalningsmottagare.<sup>29</sup> Vi noterar att detta även framgår av den anmälan om jäv som är föremål för denna utredning.<sup>30</sup>

Därtill framgår av kommunens ekonomisystem att betalning har skett till advokat AA:s bolag Y avseende dennes advokatverksamhet.

### **3.2.4 Övriga omständigheter av beaktande**

I svarandes (tidigare medarbetaren/konsulten) svaromål i den pågående domstolsprocessen med anledning av kärandens (tekniska nämnden) skadeståndsanspråk för ren förmögenhetsskada har det inkommit invändningar gällande jäv och etiska brister.<sup>31</sup>

Invändningarna i svaromålet gör gällande att det föreligger ett otvetydigt jävsförhållande mellan kärandens beslutsfattare (tekniska nämndens ordförande) och ombudet (genom samboförhållandet med advokat BB). Detta uppges enligt svaromålet strida mot god advokatsed och medför att de yrkade utredningskostnaderna på 1,45 miljoner kronor samt valet av ombud saknar objektivitet och skälighet.

### **3.2.5 Sammanfattning och bedömning**

Anmälan om jäv avser den fullmakt som nämnden beslutade om i november 2025 för advokat AA. Innan nämnden beslutade om denna fullmakt hade förvaltningsdirektören gett advokat AA fullmakt att företräda tekniska nämnden gentemot åklagarmyndighet och polismyndighet i aktuellt ärende.

---

<sup>27</sup> Yttrande advokat AA

<sup>28</sup> Yttrande advokat AA

<sup>29</sup> Av fem fakturor framgår att betalningsmottagare är advokat AA:s bolag Y

<sup>30</sup> Mailsvar från registrator Danderyds kommun

<sup>31</sup> Yttrande 2 2026-04-02 Målnr. T 17522-25 p.9.5

Av tekniska nämndens protokoll för beslutet att stämma för ren förmögenhetsskada samt att utse advokat AA som ombud framgår att det inte förelåg några andra yrkanden än förvaltningens förslag till beslut. Tekniska nämndens beslut fattades enligt förvaltningens förslag.

Beslutet har tillkännagjorts enligt vad kommunallagen föreskriver. Någon överklagan gällande nämndens beslut har inte skett. Beslutet har fått laga kraft och är därmed gällande utefter vad kommunallagen föreskriver.

Jävsreglerna i kommunallagen gäller såväl för handläggningen som beslutsfattandet av ett ärende.

Genom den tystnadsplikt som råder för advokater ska inte klientinformation delas även om de är del av en kontorsgemenskap.

Någon jävsprövning av kommunen genom tekniska nämnden har inte skett med anledning av de ändrade förutsättningarna för ordförandes sambo då frågan inte gjordes gällande av nämndsordföranden.

Ett eventuellt jäv beträffande ordföranden kan bedömas utifrån två olika jävsgrunder. Den ena jävsgrunden är om han eller hon eller någon närstående är part i ärendet eller annars kan antas bli påverkad av beslutet i en inte oväsentlig utsträckning.<sup>32</sup>

Av kommentaren till kommunallagen hänvisas det till förvaltningslagen likalydande bestämmelse att utgången i ärendet, dvs. beslutet, kan antas leda till betydande effekter för någon i egenskap av part eller på något annat sätt. Det är tillräckligt att hen kan antas i en inte oväsentlig utsträckning påverkas av utgången.<sup>33</sup>

Utefter de uppgifter som utredning har tagit del av<sup>34</sup> har utredningen visat att ordförandens sambo, tillika advokat BB och advokat AA var en av flera delägare i samma bolag X från januari 2025. Innan dess fanns det inte någon affärsmässig engagemang mellan advokat AA och advokat BB.

En advokat är skyldig att följa god advokatsed som innebär bland annat att vara oberoende rådgivare och inte låta sitt handlande påverkas av tanke på egna fördelar.<sup>35</sup> Varje advokat står under tillsyn från advokatsamfundets disciplinnämnd. Om disciplinnämnden anser att en advokat har brutit mot god advokatsed kan nämnden besluta att tilldela advokaten en disciplinär påföljd. Justitiekanslern, som utövar tillsyn över Advokatsamfundets disciplinverksamhet, kan i vissa fall begära om- eller överprövning av nämndens beslut.<sup>36</sup>

Advokat AA yttrande gällande jäv har därmed att följa god advokatsed med tillsyn av samfundets disciplinnämnd.

---

<sup>32</sup> 6 kap. 28 § 1 p. kommunallagen.

<sup>33</sup> Rättsdatabasen Juno kommentar till förvaltningslagen 16 § 1p. I kommentaren till bestämmelsen kommentaren till kommunallagen sker hänvisning till förvaltningslagens kommentar.

<sup>34</sup> Yttrande från advokat AA gällande jäv

<sup>35</sup> Vägledande regler om god advokatsed.

<sup>36</sup> Hemsida [Advokatsamfundet - Om disciplinnämnden](#)



Utefter de uppgifter som utredningen har tagit del<sup>37</sup>, har det inte framkommit något som visat att ordföranden eller dennes sambo, advokat BB, har blivit påverkad/gynnad av den senast utfärdade fullmakten, beslutad av tekniska nämnden november 2025. Något jäv bedöms därför på denna grund inte föreligga.

Den andra jävsgrunden är om det finns någon annan särskild omständighet som gör att hans eller hennes opartiskhet i ärendet kan ifrågasättas (s.k. delikatessjäv).<sup>38</sup> Denna jävsgrund avser när handläggarens eller beslutsfattarens opartiskhet ändå med fog kan ifrågasättas. Även för denna jävsgrund hänvisas det av kommentaren till kommunallagen till förvaltningslagen.

Enligt förarbetena till den tidigare kommunallagen från 1991 framgår behovet av införandet av en bestämmelse gällande delikatessjäv i kommunallagen utifrån rättsäkerskäl.<sup>39</sup>

Av förarbetena till gällande förvaltningslag framgår att även den nya förvaltningslagen bör innehålla en s.k. generalklausul, dvs. en bestämmelse som fångar upp sådana situationer som inte direkt omfattas av de ovan behandlade jävsgrunderna, men där det finns någon annan särskild omständighet som gör att handläggarens opartiskhet ändå med fog kan ifrågasättas (s.k. delikatessjäv). I propositionen till 1971 års förvaltningslag nämndes några exempel på fall som bör bedömas enligt den generalklausul som för närvarande finns i 11 § första stycket i förvaltningslagen. De exempel som nämndes var att någon är uppenbar vän eller ovän med den som är part, ekonomiskt beroende av en part eller intressent eller är engagerad i saken på ett sådant sätt att misstanke lätt kan uppkomma att det brister i förutsättningarna för en opartisk bedömning (prop. 1971:30 del 2 s. 343 och 356).<sup>40</sup>

Av JO:s beslut<sup>41</sup> gällande jäv i anställningsärenden framgår att om det finns någon annan särskild omständighet som gör att hans eller hennes opartiskhet i ärendet kan ifrågasättas utgörs det av ett s.k. delikatessjäv. Om det är uppenbart att frågan om opartiskhet saknar betydelse, ska myndigheten bortse från jäv. Därtill anges att den som är jävig får inte ta del i handläggningen av ärendet och inte heller närvara när ärendet avgörs.

Vi bedömer att nämndens ordförande borde ha meddelat de omständigheter som förelåg för den senaste fullmakten beslutad av nämnden november 2025 och därmed inte deltagit i beslutet. Detta för att inte riskera ett ifrågasättande om jäv och sin opartiskhet som beslutsfattare. Objektivt sett kan det ha funnits fog för att ifrågasätta om ordföranden kan ha varit jävig, i den mening att dennes opartiskhet kunde ha ifrågasatts. Det innebär dock inte att det förelegat ett jävsförhållande för ordföranden.

Ytterst är det dock domstolen, i samband med överklagan av nämndens beslut genom laglighetsprövningen, som har att ta ställning till om det förelegat ett jäv. En sådan prövning är dock inte möjlig då beslutet fått laga kraft.

---

<sup>37</sup> Uppgifter från Allabolag.se gällande ledamöter i bolagens styrelser, bolagsordningar och yttrandet från advokat AA gällande jäv.

<sup>38</sup> 6 kap. 28 § 4 p kommunallagen

<sup>39</sup> Prop. 1990/91:117 s. 98

<sup>40</sup> Prop. 2015:17:180 s. 97

<sup>41</sup> JO beslut dnr 3002:2024



Av RB föreskrivs att fullmakt för ombud att företräda kommun gäller efter utdrag av protokoll över beslut varigenom ombud förordnats.

Tingsrätten har mottagit ett sådant protokollsutdrag från tekniska nämnden vars beslut fått laga kraft. Extra fullmakten, som undertecknade av nämndens ordförande, bedöms utgöra en verkställande handling av nämndens beslut med beaktande av formkravet enligt RB.

Ur ett kommunalrättsligt perspektiv föreligger ett nämndbeslut som har fått laga kraft avseende fullmakt till advokat AA, vilket är förenligt med RB:s bestämmelser. Huruvida tingsrätten gör annan bedömning baserat på de invändningar som anförts i svaromål från svaranden är en uppgift för tingsrätten. Även om ordföranden inte borde deltagit i beslutet kan det framstå som om invändningen om jäv till både kommunen och i domstolsprocessen i detta skede har andra motiv än jävsfrågan i sig.

### **3.3 FÖRELÅG DET EN OTILLÅTEN DIREKTUPPHANDLING AV JURIDISK RÅDGIVNING HÖSTEN 2023?**

För att besvara och bedöma frågeställningen inleds avsnittet med en redogörelse för relevant lagstiftning, de kända förutsättningar som framkommit vid vår utredning samt de förhållanden som gällde vid tidpunkten för anlitandet av juridisk rådgivare.

#### **3.3.1 Juridiska tjänster i lagen om offentlig upphandling**

Följande bestämmelse föreligger som medger undantag från upphandling enligt 3 kap. 22 § lagen om offentlig upphandling, LOU. Av bestämmelsen framgår att LOU inte gäller för upphandling som avser biträde till en klient av en advokat

1. i ett skiljemanna- eller förlikningsförfarande,
2. vid ett rättsligt förfarande inför en svensk domstol eller hos en svensk myndighet, eller
3. vid ett nationellt eller internationellt rättsligt förfarande inför en domstol, tribunal eller vid myndighet eller institution.

Undantagen gäller även för juridisk rådgivning som ges av en advokat inför ett sådant förfarande, eller när det finns en påtaglig indikation för och är mycket sannolikt att den sak som rådgivningen gäller kommer att bli föremål för ett sådant förfarande.

Av kommentaren<sup>42</sup> till nämnda bestämmelse framgår att angivna advokattjänster inte omfattas av upphandlingsskyldighet enligt LOU, eftersom de organ eller personer som tillhandahåller tjänsterna väljs på ett sätt som medför att bestämmelserna för offentlig upphandling inte kan tillämpas på tjänsterna i fråga. Det framgår vidare att undantaget förutsätter en tydlig koppling mellan den rådgivning som ges och ett förestående rättsligt förfarande, vilket innebär att det ska föreligga faktiska omständigheter som med hög sannolikhet talar för att ett sådant förfarande kommer att inledas.

---

<sup>42</sup> Lagen om offentlig upphandling, en kommentar (Helena Rosén Andersson, Henrik Willquist, Lukas Granlund, Kristoffer Sällfors, Eva-Maj Mühlenbock, Olof Hallberg, Hugo Norlén, Johanna Näslund, Catharina Piper). JUNO version: 3A, Publicerad digitalt: 2025-08-05

Förutom denna ovan anförda bestämmelse i LOU finns det ytterligare bestämmelser som kan vara tillämpliga och som innebär att juridiska tjänster kan direktupphandlas upp till tröskelvärde.<sup>43</sup> Detta värde var under åren 2022–2024 7,8 mnkr, under åren 2024–2025 8,1 mnkr samt ca 8,5 mnkr år 2026.

De redovisade bestämmelserna innebär att LOU antingen inte är tillämplig eller att direktupphandling kan ske till ett avsevärt högre värde än direktupphandlingsgränsen om 700 000 kronor, cirka 7,8–8,5 mnkr beroende på tidpunkten för köpet. Det totala köpet understiger under alla omständigheter det minsta beloppet i detta intervall.

Hur dessa bestämmelser ska förstås och tillämpas i förhållande till de omständigheter som rådde i Danderyds kommun vid anlitaandet av juridisk rådgivare bedöms inom ramen för vår utredning i avsnitt 3.3.3.

### **3.3.2 Förevarande omständigheter**

Av händelseförloppet under avsnitt 3.1 framgår att ordföranden juli – augusti 2023 bedömde att juridisk rådgivning med kompetens inom straffrätt, civilrätt och upphandlingslagstiftning krävdes för de olika omständigheter som förelåg inom tekniska nämndens ansvarsområde. Advokat AA kontaktades därefter av representant från förvaltningen.

I oktober 2023 togs kontakt med advokat AA gällande utredning om misstanke om brott. Under november 2023 respektive maj 2024 utfärdade förvaltningsdirektören två fullmakter till advokat AA att företräda nämnden i kontakter med Åklagarmyndigheten och Polismyndigheten. Förundersökningssekreteress rådde vilket förhindrade tekniska nämnden att ansöka om stämman den tidigare medarbetaren/konsulten. Då åklagaren meddelade att något hinder inte förelåg genom förundersökningssekreteress beslutade tekniska nämnden att i november 2025 ansöka om stämning och att utse advokat AA som ombud.

Det har uppgetts att utredningen bedrivits i syfte att möjliggöra en civilrättslig process i domstol samt att utredningsåtgärderna har genomförts utifrån de höga beviskrav som gäller inom straffrätten snarare än de beviskrav som föreligger inom civilrätten.

### **3.3.3 Sammanfattande bedömning**

Undantaget i LOU från kravet på konkurrensutsättning omfattar advokats biträde till klient i samband med rättsliga förfaranden, såsom förfarande inför svensk domstol eller svensk myndighet. Undantaget omfattar även juridisk rådgivning om det finns tydliga indikationer på och en hög sannolikhet för att den sak rådgivningen avser kommer att bli föremål för ett rättsligt förfarande. För att undantaget ska aktualiseras krävs dessutom en klar koppling mellan rådgivningen och ett förestående förfarande samt att det med stor sannolikhet bedöms att förfarandet kommer att inledas.

Av redovisat händelseförlopp enligt avsnitt 3.1, sammanfattat i avsnitt 3.2.2 framgår att nämndens ordförande tidigt identifierade komplexiteten i ärendet.

---

<sup>43</sup> 19 a kap. 2 § Lag om offentlig upphandling

Juridisk rådgivning med relevant specialistkompetens anlätades i ett tidigt skede, och fullmakter utfärdades i november 2023 samt maj 2024 för företrädande gentemot Åklagarmyndigheten och Polismyndigheten.

Tekniska nämnden var genom den förundersökningssekreteress som rådde förhindrad att ansöka om stämning tidigare än när det skedde i november 2025.

Vi bedömer att det genom hela processen funnits en tydlig koppling mellan den juridiska rådgivningen och ett förestående rättsligt förfarande, samt att det förelegat stor sannolikhet för prövning inför svensk domstol. Fördröjningen av stämningsansökan förklaras av den förundersökningssekreteress som gällde.

### **3.4 FÖRVALTNINGENS HANTERING AV DEN EXTRA FULLMAKTEN**

I följande avsnitt redogörs det för uppgifter som är lämnade genom intervjuer, där några av uppgifter bekräftas genom underlag.

#### **3.4.1 Processen efter tekniska nämndens beslut i november 2025**

Beslutet i tekniska nämnden i november 2025 gällande fullmakt till advokat AA att företräda Danderyds kommun är enligt RB tillräcklig, vilket framgår i avsnitt 3.2.1.4.

Vid nämndssammanträdet i november, då beslut fattades om stämningsansökan och om fullmakt för advokat AA, uppges att planeringen var fullständig och att fråga om fullmakt ställdes till kommunjuristen. Varvid besked lämnades att den ligger i beslutet.<sup>44</sup>

Efter sammanträdet skickades ansökan om stämning till svaranden (tidigare medarbetaren/konsulten). Svaranden fick tre veckor på sig att besvara ansökan om stämning innan den inlämnades till tingsrätten.

Under dessa tre veckor färdigställdes 266 bilagor på totalt 6 000 sidor till stämningsansökan. Vart och ett av underlagen avstämades med advokat AA. Den 5 december 2025, en vecka efter nämndsammanträdet, erhöles mail från advokat AA att en extra fullmakt från bolaget X för advokat AA skulle undertecknas av ordföranden. Kontakt vidtogs med ordföranden för nämnden om när undertecknandet av den extra fullmakten kunde ske. Extra fullmakten undertecknades den 10 december 2025 av ordföranden. Därefter överlämnas den extra fullmakten personligen till advokat AA.

Det uppges att fråga ställdes om orsaken till den extra fullmakten till advokat AA. Svaret som gavs var att fullmakten som nämnden beslutade i november 2025 inte innefattade några begränsningar. Vi noterar att i yttrandet från advokat AA anges samma förklaring till den extra fullmakten.<sup>45</sup>

---

<sup>44</sup> Finns hos Azets

<sup>45</sup> Yttrande advokat AA, 2026-04-22

Kommunjuristen rådfrågades inte om den extra fullmakten från advokat AA. De PM om bilagorna som erhöles från advokat AA var enligt samma mall som fullmakten, vilket uppges vara en av förklaringarna att den extra fullmakten inte ifrågasattes.<sup>46</sup>

I intervju har det beskrivits att det var påfrestande att under dessa tre veckor iordningsställa alla bilagor med tillhörande 6 000 sidor inför inlämnandet av stämningsansökan till tingsrätten. I ordningsställandet av alla bilagor beskrivs ha krävt hög noggrannhet.

### **3.4.2 Sammanfattande bedömning**

Det var tidigt klargjort att den fullmakt som utfärdades av nämnden för advokat AA var tillräcklig. Samtidigt som det under kort tid med stor anspänning skulle iordningställas ett stort antal underlag som skulle inges till domstolen tillsammans med stämningsansökan. Där vart och ett av underlagen skulle vara korrekta och avstämde med advokat AA.

Även om det var klargjort att fullmakten som nämnden beslutat var tillräcklig, bedömer vi att det är av vikt att ha förståelse för att de omständigheter som rådde under dessa tre veckor var påfrestande. Att under denna tid förlita sig på uppgifter från advokaten AA om den extra fullmakten behövdes är under de då rådande omständigheterna inte något konstigt.

---

<sup>46</sup> Finns hos Azets